**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

21 декабря 2016 года г. Москва

Нагатинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Клинцовой И.В., при секретаре Ковалевой А.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело № 2-15142/16 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Анохиной Олесе Юрьевне о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

ПАО «Сбербанк России» обратилось в суд с иском к Анохиной О.Ю. о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности по кредитному договору. В обоснование указав, что в соответствии с Кредитным договором № 1369096 от 11.12.2013 г. ПАО «Сбербанк России» является кредитором, а Анохина О.Ю. – заемщиком по кредиту на сумму 508 000 руб., под 16,5% годовых, сроком на 60 месяцев. В соответствии с п. 2.1 Кредитного договора, Банк перечислил заемщику денежные средства в сумме 508 000 руб. В соответствии с п. 3.1 Кредитного договора, погашение кредита должно производиться ежемесячно в соответствии с графиком платежей. Уплата процентов согласно п. 3.2 Кредитного договора также должна производиться ежемесячно, одновременно с погашением кредита. В соответствии с п. 3.3 Кредитного договора, при несвоевременном внесении (перечислении) ежемесячного платежа заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,5 процента от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки. В течение срока действия договора ответчик неоднократно нарушал условия Кредитного договора в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в связи с чем, образовалась просроченная задолженность по кредиту. По состоянию на 31.10.2016 г. задолженность ответчика перед истцом составляет 504 686 руб. 02 коп., в том числе: просроченные проценты составляют 42 349 руб. 53 коп., просроченный основной долг составляет 414 231 руб. 58 коп., неустойка за просроченные проценты составляет 17 893 руб. 28 коп., неустойка за просроченный основной долг составляет 30 211 руб. 63 коп. 29.09.2016 г. заемщику было направлено письмо с требованием о досрочном возврате Банку всей суммы задолженности и расторжении договора. Данное требование до настоящего момента не выполнено. На основании изложенного истец просит расторгнуть кредитный договор № 1369096 заключённый 11.12.2013 г. между сторонами. Взыскать с ответчика в пользу истца сумму задолженности по кредитному договору в размере 504 686 руб. 02 коп., расходы по оплате госпошлины в размере 8 246 руб. 86 коп.

Представитель истца ПАО «Сбербанк России» в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте слушания по делу извещен надлежащим образом, об уважительности причин неявки суду неизвестно, представил ходатайство о рассмотрении дела в свое отсутствие, в связи с чем, спор рассмотрен в отсутствие представителя истца, на основании ст. 167 ГПК РФ.

Ответчик Анохина О.Ю. в судебное заседание не явилась о дне, времени и месте слушания по делу извещена надлежащем образом, об уважительности причин неявки суду неизвестно, о рассмотрении дела в свое отсутствие или об отложении слушания дела не просила, в связи с чем, с согласия представителя истца, спор рассмотрен без участия ответчика, в порядке заочного производства, на основании ст. 233-235 ГПК РФ.

Изучив доводы иска, исследовав письменные материалы дела, суд находит заявленные исковые требования подлежащими удовлетворению, на основании нижеследующего.

В соответствии с требованиями ст. 56 ГПК РФ каждая сторона, участвующая в деле, должна доказать те обстоятельства, на которых она основывает свои требования или возражения.

В виду непредставления доказательств, опровергающих доводы иска, спор рассмотрен по имеющимся материалам.

Судом установлено, что в соответствии с Кредитным договором № 1369096 от 11.12.2013 г. ПАО «Сбербанк России» является кредитором, а Анохина О.Ю. – заемщиком по кредиту на сумму 508 000 руб., под 16,5% годовых, сроком на 60 месяцев.

В соответствии с п. 2.1 Кредитного договора, Банк перечислил заемщику денежные средства в сумме 508 000 руб.

В соответствии с п. 3.1 Кредитного договора, погашение кредита должно производиться ежемесячно в соответствии с графиком платежей.

Уплата процентов согласно п. 3.2 Кредитного договора также должна производиться ежемесячно, одновременно с погашением кредита.

В соответствии с п. 3.3 Кредитного договора, при несвоевременном внесении (перечислении) ежемесячного платежа заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,5 процента от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки.

В течение срока действия договора ответчик неоднократно нарушал условия Кредитного договора в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в связи с чем, образовалась просроченная задолженность по кредиту.

По состоянию на 31.10.2016 г. задолженность ответчика перед истцом составляет 504 686 руб. 02 коп., в том числе: просроченные проценты составляют 42 349 руб. 53 коп., просроченный основной долг составляет 414 231 руб. 58 коп., неустойка за просроченные проценты составляет 17 893 руб. 28 коп., неустойка за просроченный основной долг составляет 30 211 руб. 63 коп.

29.09.2016 г. заемщику было направлено письмо с требованием о досрочном возврате Банку всей суммы задолженности и расторжении договора.

Данное требование до настоящего момента не выполнено.

Согласно ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Статьей 12 ГК РФ установлено, что в качестве одного из способов защиты права предусмотрено возмещение убытков.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы.

В силу положений п. 1 ст. 810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить кредитору полученную сумму кредита в срок и в порядке, которые предусмотрены кредитным договором.

Согласно п. 1 ст. 809 ГК РФ, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором

В соответствии с п. 2 ст. 811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Статьей 820 ГК РФ предусмотрено, что кредитный договор должен быть заключен в письменной форме, несоблюдение письменной формы влечет недействительность кредитного договора. Такой договор считается ничтожным.

В силу требований ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допустим.

Согласно п. 1 ст. 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

Расчет задолженности по кредитному договору суд признает обоснованным, поскольку он последователен, непротиворечив, согласуется с представленными доказательствами, не оспорен в судебном заседании.

Оснований для применения ст. 333 ГК РФ у суда не имеется.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию сумма задолженности по кредитному договору в размере 504 686 руб. 02 коп., в том числе: просроченные проценты в размере 42 349 руб. 53 коп., просроченный основной долг в размере 414 231 руб. 58 коп., неустойка за просроченные проценты в размере 17 893 руб. 28 коп., неустойка за просроченный основной долг в размере 30 211 руб. 63 коп.

В соответствии со ст. 450 ГК РФ, по требованию одной из сторон договор, может быть, расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Нарушение заемщиком условий договора является существенным, в связи с чем, суд находит подлежащими удовлетворению требования о расторжении кредитного договора. № 1369096 заключенного 11.12.2013 г. между ОАО «Сбербанк России» и Анохиной О.Ю.

Кроме того, на основании п. 1 ст. 98 ГПК РФ, с ответчика подлежат взысканию расходы по оплате госпошлине, понесенные истцом при подаче иска в суд в размере 8 246 руб. 86 коп.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Анохиной Олесе Юрьевне о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности по кредитному договору – удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № 1369096 заключенный 11.12.2013 г. между ОАО «Сбербанк России» и Анохиной Олесей Юрьевной.

Взыскать с Анохиной Олеси Юрьевны в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» сумму задолженности по кредитному договору № 1369096 от 11.12.2013 г. в размере 504 686 руб. 02 коп., расходы по оплате госпошлины в размере 8 246 руб. 86 коп., а всего 512 932 руб. 88 коп.

Ответчик вправе подать в Нагатинский районный суд г. Москвы заявление об отмене решения в течение 7 дней со дня получения копии решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через Нагатинский районный суд г. Москвы в течении месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течении месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья И.В. Клинцова

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

21 декабря 2016 года г. Москва

Нагатинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Клинцовой И.В., при секретаре Ковалевой А.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело № 2-15142/16 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Анохиной Олесе Юрьевне о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности по кредитному договору,

руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Анохиной Олесе Юрьевне о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности по кредитному договору – удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № 1369096 заключенный 11.12.2013 г. между ОАО «Сбербанк России» и Анохиной Олесей Юрьевной.

Взыскать с Анохиной Олеси Юрьевны в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» сумму задолженности по кредитному договору № 1369096 от 11.12.2013 г. в размере 504 686 руб. 02 коп., расходы по оплате госпошлины в размере 8 246 руб. 86 коп., а всего 512 932 руб. 88 коп.

Ответчик вправе подать в Нагатинский районный суд г. Москвы заявление об отмене решения в течение 7 дней со дня получения копии решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через Нагатинский районный суд г. Москвы в течении месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течении месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья И.В. Клинцова

СПРАВКА

Заочное решение суда по гражданскому делу № 2-15142/16 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Анохиной Олесе Юрьевне о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности по кредитному договору, изготовлено в окончательной форме «\_\_\_\_\_» января 2017 года

Судья И.В. Клинцова

ПРОТОКОЛ

СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ДЕЛУ

21 декабря 2016 года г. Москва

Нагатинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего федерального судьи Клинцовой И.В.,

при секретаре Крохмаль Ю.А.,

рассмотрел в открытом судебном заседании в 408 зале суда гражданское дело № 2-15142/16 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Анохиной Олесе Юрьевне о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности по кредитному договору

Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению.

Секретарь судебного заседания докладывает о явке вызванных в суд лиц.

Председательствующий устанавливает личности явившихся участников процесса, проверяет полномочия представителей.

**В судебное заседание не явились:**

Стороны в судебное заседание не явились, о дате и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в судебном заседании в качестве секретаря судебного заседания, представителя третьего лица, и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять самоотводы и отводы, предусмотренное ст.ст. 16-21 ГПК РФ.

Отводов не заявлено.

Председательствующий выясняет, имеются ли ходатайства.

Ходатайств нет.

Обсуждается вопрос о рассмотрении дела в порядке заочного производства.

Суд на месте ОПРЕДЕЛИЛ:

Учитывая согласие истца на принятие решения в порядке заочного производства, рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Суд переходит к рассмотрению дела по существу.

Председательствующий докладывает дело.

Суд переходит к исследованию письменных материалов дела.

Оглашаются и исследуются листы дела.

Суд удаляется в совещательную комнату для вынесения судебного постановления. По выходу суда вынесена и оглашена резолютивная часть заочного решения суда.

Судебное заседание объявляется закрытым.

Судья:

Секретарь:

|  |
| --- |
|  |
| **Нагатинский**  **районный суд**  **г. Москвы**  115011, г. Москва,  Каширский проезд, д. 3  2016 № 408 | ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России»  Анохиной Олесе Юрьевне |

Направляю в Ваш адрес копию заочного решения Нагатинского районного суда г.Москвы по гражданскому делу № 2-15142/16 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Анохиной Олесе Юрьевне о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности по кредитному договору.

**Разъясняю Вам, что в соответствии со ст.237 ГПК РФ ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.**

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Согласно ст.238 ГПК РФ

1.Заявление об отмене заочного решения суда должно содержать:

1. наименование суда, принявшего заочное решение;
2. наименование лица, подающего заявление;
3. обстоятельства, свидетельствующие об уважительности причин неявки в судебное заседание, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства, а также обстоятельства и доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда;
4. просьбу лица, подающего заявление;
5. перечень прилагаемых к заявлению материалов.

2. Заявление об отмене заочного решения суда подписывается ответчиком или при наличии полномочия его представителем и представляется в суд с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле.

3. Заявление об отмене заочного решения суда не подлежит оплате государственной пошлиной.

Указанное дело сдано в отдел делопроизводства по гражданским делам Нагатинского районного суда г.Москвы. Вы можете ознакомиться с данным гражданским делом с понедельника по четверг с 9-00 до 03-00, пятница с 9-00 до 15-00, обед с 13-00 до 13-45 по адресу: 115011, г. Москва, Каширский проезд, д. 3, каб.105.

Федеральный судья: Клинцова И.В.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**о принятии заявления**

**и подготовке дела к судебному разбирательству**

01.12.2016г. г. Москва

Судья Нагатинского районного суда г. Москвы Клинцова И.В., рассмотрев исковое заявление ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Анохиной Олесе Юрьевне о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности по кредитному договору, принимая во внимание, что заявление отвечает требованиям ст.ст. 131, 132 ГПК РФ, руководствуясь ст.ст. 133, 147-150 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1 Исковое заявление ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Анохиной Олесе Юрьевне о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности по кредитному договору принять к своему производству.

2. Провести по делу досудебную подготовку.

3. Направить ответчику копию искового заявления и приложенные к нему документы.

4. Разъяснить сторонам, что согласно ст. 35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной или письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права. Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, установленные настоящим Кодексом, другими федеральными законами. При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

5. Предложить ответчику представить в суд свои возражения по заявлению и доказательства в обоснование своих возражений.

6. Направить сторонам копии данного определения.

Федеральный судья: Клинцова И.В.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**О назначении дела к судебному разбирательству**

05.12.2016г. г. Москва

Судья Нагатинского районного суда г. Москвы Клинцова И.В., рассмотрев исковое заявление ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Анохиной Олесе Юрьевне о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности по кредитному договору, и признавая дело достаточно подготовленным для его разбирательства, в судебном заседании, руководствуясь ст. 153 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Анохиной Олесе Юрьевне о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности по кредитному договору, назначить к разбирательству в судебном заседании на 21.12.2016 года в 15 часов 15 минут по адресу: г. Москва, Каширский проезд, д. 3, зал 408.

Вызвать в судебное заседание стороны.

Федеральный судья: Клинцова И.В.